



07.02.2024

ZKF STELLT FEHLERHAFTEN VERGLEICH ZWISCHEN AUDATEX UND DAT RICHTIG

Auf der IFL-Mitgliederversammlung im September vergangenen Jahres wurde das Ergebnis einer vergleichenden Analyse zwischen den Kalkulationssystemen Audatex und DAT vorgestellt. In einer Mitteilung des Zentralverbandes Karosserie- und Fahrzeugtechnik (ZKF) heißt es nun: „Einige Darstellungen daraus wurden im Nachgang auf unterschiedlichen Veranstaltungen im Namen des ZKF und der IFL aus dem Zusammenhang herausgelöst verwendet.“ In diesem Zusammenhang wurden offenbar Sachverhalte falsch dargestellt. Daher sieht sich der Branchenverband zu einer Richtigstellung veranlasst.

UM WAS GEHT ES?

Auf der IFL-Sitzung wurde ein Datenvergleich zwischen verschiedenen Schadenkalkulationen vorgestellt. „Überprüfung der für diese tabellarische Darstellung als Grundlagen dienenden Kalkulationen hat ergeben, dass bei den DAT-Kalkulationen im Gegensatz zu den Audatex-Kalkulationen ein 15-prozentiger Ersatzteilaufschlag erfolgte. Dadurch wiesen die Ersatzteilpreise im Vergleich entsprechende Differenzen auf“, erklärt der ZKF in seiner Mitteilung. Weiter heißt es: „Der Ursprung der gezeigten vergleichenden Darstellung war eine vorangegangene länderübergreifende Überprüfung von Kalkulationsergebnissen, die im Auftrag der IFL-Mitgliederversammlung 2022 durch das IFL-Konsortium „Datenlieferanten“ durchgeführt wurde. Das Ergebnis dieser Überprüfung war, dass es keine signifikanten Unterschiede zwischen den Kalkulationsergebnissen (Audatex/DAT)

zwischen Deutschland, Österreich und der Schweiz gibt. Lediglich bei den Ersatzteilen traten einige, teilweise signifikante, länderspezifische Unterschiede auf.“

DATENVERGLEICH ZWISCHEN AUDATEX UND DAT FALSCH INTERPRETIERT

Die auf einigen Veranstaltungen gezeigte Vergleichstabelle sollte nach Aussage des Zentralverbandes lediglich aufzeigen, dass es immer wieder unterschiedliche Kalkulationsergebnisse bei identischen Kalkulationen zwischen den verschiedenen am Markt etablierten Kalkulationssystemen gebe. Die Ursachen dafür seien verschiedener Art, zum Beispiel Datum Preisstand, Aktualität des Updates oder ähnliches. „Die gezeigte Tabelle sollte zu keiner Zeit eine Aussage zur Qualität oder Präferenz eines der beiden Kalkulationssysteme treffen“, stellt der ZKF in seiner Information an die Mitgliedsbetriebe fest. „IFL und ZKF bedauern es, wenn durch die gezeigten Grafiken und Tabellen eine aus dem Zusammenhang herausgelöste Interpretation zu Missverständnissen geführt haben sollten.“

Christian Simmert